

Protokół
ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów
(Protokół Nr 28/2021), Komisji Spraw Społecznych i Gospodarki Komunalnej
(Protokół Nr 33/2021), Komisji Rewizyjnej (Protokół Nr 48/2021)
Rady Gminy Siepraw, które odbyło się 30 listopada 2021 r.
w godzinach 16.00 – 18.40 w sali obrad Urzędu Gminy Siepraw

Obecni na posiedzeniu:

- Radni – jak lista obecności – **załącznik nr 1**
- Wójt Gminy – Tadeusz Pitala
- Sekretarz Gminy – Michał Baran
- Skarbnik Gminy – Edyta Żądło
- Inspektor – Ewelina Czernecka
- Inspektor Urzędu Gminy – Ewa Kiszka
- Inspektor Urzędu Gminy – Jadwiga Chwistek
- Kierownik Centrum Obsługi Szkół – Jolanta Trzaska

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Leszek Wierzba.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Leszek Wierzba powitał wszystkich członków Komisji, Wójta Gminy Tadeusza Pitalę oraz pracowników Urzędu Gminy Siepraw. Następnie sprawdził listę obecności i stwierdził, że w posiedzeniu połączonych komisji uczestniczy 14 radnych.

Ad 2. Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Rady Leszek Wierzba przedstawił proponowany porządek posiedzenia, zgodny z zaproszeniem.

Ponieważ nikt z obecnych nie zgłosił i wniosków i propozycji zmiany porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady Leszek Wierzba zarządził głosowanie, w wyniku, którego Radni jednogłośnie (14 głosów „za”) przyjęli następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego wspólnego posiedzenia komisji.
4. Opinia do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie w drodze darowizny nieruchomości na rzecz Powiatu Myślenickiego.
5. Opinia do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie gminy Siepraw na rok 2022.
6. Opinia do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
7. Opinia do projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych mieszkańców Gminy Siepraw.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Siepraw w roku szkolny 2020/2021.
9. Opinia do projektu uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i liczby punktów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia stosowanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Siepraw.

10. Opinia do projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Placówek Oświatowych w Sieprawiu.
11. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli ustanowienia Błogosławionej Anieli Salawy Patronką Gminy Siepraw.
12. Opinia do projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Siepraw.
13. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany załącznika do Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Siepraw na rok 2021.
14. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Siepraw na rok 2021.
15. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siepraw
16. Wolne wnioski.
17. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodniczący Rady Gminy Leszek Wierzba poinformował, że zapoznał się z treścią protokołu ze wspólnego posiedzenia wszystkich Komisji z dnia 11 października 2021 roku i stwierdził, że protokół odzwierciedla przebieg posiedzenia Komisji. Następnie zgłosił wniosek, aby przyjąć protokół bez odczytywania, ponieważ członkowie Komisji mieli możliwość zapoznania się z jego treścią przed posiedzeniem.

Ponieważ nikt nie zgłosił innych wniosków, Przewodniczący Rady Gminy Leszek Wierzba zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu: nr 27/2021 (Komisja Budżetu i Finansów), nr 32/2021 (Komisja Spraw Społecznych i Gospodarki Komunalnej), nr 46/2021 (Komisja Rewizyjna) z dnia 11 października 2021 roku, bez odczytywania. W wyniku przeprowadzonego głosowania członkowie komisji jednogłośnie (14 głosów „za”) przyjęli ww. protokół bez odczytywania.

Ad 4. Opinia do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie w drodze darowizny nieruchomości na rzecz Powiatu Myślenickiego.

Wójt Tadeusz Pitala powiedział, że w poprzedniej uchwale omyłkowo nie została ujęta jedna działka, a chcielibyśmy przy jednym akcie notarialnym przekazać je Starostwu.

Inspektor Ewelina Czernecka przedstawiła treść projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie w drodze darowizny nieruchomości na rzecz Powiatu Myślenickiego w brzmieniu jak **załącznik nr 2** do protokołu.

Ponieważ nikt nie zgłosił pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Leszek Wierzba zarządził wspólne głosowanie połączonych komisji. W wyniku głosowania komisje jednogłośnie (14 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie w drodze darowizny nieruchomości na rzecz Powiatu Myślenickiego. Wspólna opinia Komisji stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad 5. Opinia do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie Gminy Siepraw na rok 2022.

Wójt Tadeusz Pitala powiedział, że podatku od środków transportowych jest coraz mniej w naszej Gminie, ponieważ większość samochodów jest poniżej 3,5 tony. Podwyżka podatku jest o około 5%. Różnica planowanych dochodów w podatku od środków transportowych na rok 2022 w stosunku do roku 2021 wynosi 5 216,00 zł

Inspektor Ewa Kiszka przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie Gminy Siepraw na rok 2022 w brzmieniu jak **załącznik nr 4** do protokołu.

Ponieważ nikt nie zgłosił więcej pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Leszek Wierzba zarządził wspólne głosowanie połączonych komisji. W wyniku głosowania komisje jednogłośnie (14 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie Gminy Siepraw na rok 2022. Wspólna opinia Komisji stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad 6. Opinia do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Inspektor Jadwiga Chwistek powiedziała, że podwyższenie stawek podatku od nieruchomości jest niezbędne. Zróżnicowanie wzrostu stawek podatku od nieruchomości wynika między innymi z faktu, iż obowiązujące do tej pory stawki podatkowe w Gminie Siepraw w niektórych przypadkach odbiegają od stawek obowiązujących w sąsiednich gminach (budynki związane z działalnością gospodarczą oraz grunty pozostałe). Podjęcie niniejszej uchwały spowoduje zwiększenie dochodów do budżetu o kwotę 143349 zł. Nie stwierdza się, aby zaproponowany wzrost stawek podatkowych był uciążliwy dla przeciętnego podatnika. Zakładając, iż podatnik jest właścicielem 10 arowej działki, domu o powierzchni użytkowej 150 m² oraz garażu o pow. 25m², w nadchodzącym roku podatkowym zapłaciłby o 32,00 zł więcej niż w 2021 r. (8 zł na kwartał). Następnie przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w brzmieniu jak **załącznik nr 5** do protokołu.

Przewodniczący Rady Leszek Wierzba spytał czy jak ktoś ma działkę budowlaną to wtedy płaci za nią jak od nieruchomości.

Skarbnik Edyta Żądło odpowiedziała, że teren budowany, który nie jest zabudowany jest opodatkowany podatkiem rolnym ponieważ nie jest wyłączony z produkcji rolnej.

Przewodniczący Rady Leszek Wierzba czy podatek od garażu jest inny w przypadku połączenia z domem?

Inspektor Jadwiga Chwistek odpowiedziała, że jak garaż jest złączony z domem to wtedy opodatkowany jest podatkiem od powierzchni mieszkalnej, a jak jest wolnostojący to wtedy podatkiem od pozostałych budynków.

Ponieważ nikt nie zgłosił więcej pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Leszek Wierzba zarządził wspólne głosowanie połączonych komisji. W wyniku głosowania komisje jednogłośnie (14 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowały

projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Wspólna opinia Komisji stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad 7. Opinia do projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych mieszkańców Gminy Siepraw.

Sekretarz Michał Baran powiedział, że jednym z zaleceń pokontrolnych jest przedstawienie Radzie Gminy Siepraw projektu uchwały w sprawie uregulowania kwestii odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych na podstawie art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej. Uchwała jest niezbędna, gdyż w przypadku zgłoszenia się osoby oczekującej udzielenia pomocy w tej formie, Ośrodek będzie mógł wydać dopiero decyzję po uchwaleniu stosownej uchwały. Stosownie do postanowień art. 17 ust. 1 pkt 12 oraz ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, do zadań własnych gminy należy prowadzenie i zapewnienie miejsc w ośrodkach wsparcia o zasięgu gminnym oraz kierowanie do nich osób wymagających opieki. Z kolei do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym, należy między innymi prowadzenie i zapewnienie miejsc w mieszkaniach chronionych. Dalej, zgodnie z treścią art. 97 ust. 1a i ust. 5 ww. ustawy, ustawodawca powierzył radzie gminy kompetencje do stanowienia w drodze uchwały o szczegółowych zasadach ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych. Ośrodek wsparcia jest jednostką organizacyjną pomocy społecznej dziennego pobytu i kierowane są tam osoby, które ze względu na wiek, chorobę lub niepełnosprawność wymagają częściowej opieki i pomocy w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb życiowych (art. 51 ustawy o pomocy społecznej). Z kolei mieszkanie chronione jest formą pomocy społecznej przygotowującą osoby tam przebywające, pod opieką specjalistów, do prowadzenia samodzielnego życia lub zastępującą pobyt w placówce zapewniającej całodobową opiekę. Mieszkanie chronione zapewnia warunki samodzielnego funkcjonowania w środowisku, w integracji ze społecznością lokalną (art. 53 ustawy o pomocy społecznej). W aktualnym stanie prawnym, ośrodki wsparcia mogą być prowadzone w formie ośrodka wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi, dziennego domu pomocy, domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży, schroniska dla bezdomnych z usługami opiekuńczymi, schroniska dla bezdomnych, w którym nie są realizowane usługi opiekuńcze, klubu samopomocy. Następnie przedstawił treść projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych mieszkańców Gminy Siepraw w brzmieniu jak **załącznik nr 6** do protokołu

Ponieważ nikt nie zgłosił więcej pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Leszek Wierzba zarządził wspólne głosowanie połączonych komisji. W wyniku głosowania komisje jednogłośnie (14 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych mieszkańców Gminy Siepraw. Wspólna opinia Komisji stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad 8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Siepraw w roku szkolny 2020/2021.

Kierownik Centrum Obsługi Szkół Jolanta Trzaska powiedziała, że rok szkolny w związku z pandemią koronawirusa był bardzo trudny i nietypowy. Pomimo trudności udało się w każdej szkole dość szybko zorganizować lekcje zdalne prowadzone on-line. Najdłużej z nauki szkoleni korzystały klasy IV-VIII. Dodała, że z roku na rok rośnie liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na

niepełnosprawność. Na dzień 30 września br takich uczniów było w szkołach 49. Coraz częściej zapisywani są do szkół ogólnodostępnych uczniowie z autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera – 11 uczniów oraz uczniowie z niepełnosprawnościami sprzężonymi – 4 uczniów. Dla tych uczniów dyrektorzy muszą zatrudniać nauczycieli współorganizujących kształcenie specjalne. W ubiegłym roku szkolnym zatrudniono nauczycieli wspomagających na prawie 14 etatach, wzrosły również etaty pomocy psychologicznej – pedagogicznej i logopedycznej. Dodała, że subwencja oświatowa nie pokrywa w pełni wydatków na oświatę. W roku 2020 część oświatowa subwencji ogólnej to 57% wydatków na oświatę. Pozostałe to środki własne – 35%, dochody – 4% i dotacje. Następnie powiedziała, że pomimo pandemii i nauki zdalnej uczniom naszych szkół udało się osiągnąć bardzo dobre wyniki z egzaminu ośmioklasisty. Gmina Siepraw była gminą, której uczniowie uzyskali najlepsze wyniki w powiecie myślenickim, jak również wysokie na tle województwa i kraju. Dodała, że w myśl obecnej opinii prawnych nie ma potrzeby podejmowania uchwały w sprawie przyjęcia przez Radę Gminy informacji oświatowej. Nie wnosi ona żadnych zmian prawnych, nie ma też wpływu na bieżącą sytuację.

Kierownik Centrum Obsługi Szkół Jolanta Trzaska przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Siepraw na rok szkolny 2020/2021 w brzmieniu jak **załącznik nr 7** do protokołu.

Radna Barbara Matoga spytała dlaczego nadal są pomysły łączenia klas. W jednej szkole klasy mniej liczebne nie są łączone, a w innej, w której jest więcej uczniów są. Tworzone są nierówne warunki dla pracy nauczycieli i uczniów. Spytała również, czy na następny rok znów jakaś klasa zostanie wybrana do połączenia.

Wójt Tadeusz Pitala powiedział, że w przypadku 8 klas szkoła w Łyczance ma mało uczniów, ponieważ Pani Dyrektor z Sieprawia nikomu nie odmawia i wszystkich przyjmuje.

Radna Barbara Matoga powiedziała, że z tego co wie to dyrektor nie może odmówić.

Wójt Tadeusz Pitala odpowiedział, że może.

Kierownik Centrum Obsługi Szkół Jolanta Trzaska powiedziała, że wg obowiązku 38 uczniów, którzy powinni uczyć się w szkole w Łyczance są przyjęci do Sieprawia i musiały być tam zorganizowane dodatkowe lekcje informatyki i wf co rodzi dodatkowe koszty.

Wójt Tadeusz Pitala powiedział, że część rodziców przeniosła dzieci z Łyczanki do Sieprawia do szkoły. Mamy regulamin, który mówi jak mamy dzielić klasy.

Radna Barbara Matoga powiedziała, że w klasie ósmej jw. Sieprawiu jest 28 uczniów. Dodała, że nie może być tak, że jedna szkoła rodzi koszty, a szuka się oszczędności w innej.

Wójt Tadeusz Pitala powiedział, że najtańszą szkołą jest szkoła w Zakliczynie, a potem w Czechówce.

Radna Barbara Matoga powiedziała, że chodzi o to żeby klasy były traktowane jednakowo. W tym roku została połączona klasa w Zakliczynie.

Wójt Tadeusz Pitala powiedział, że od dyrekcji z Zakliczyna nie było żadnych pretensji o łączenie klas. Dodał, że w tej chwili brakuje nam 2 000 000,00 zł na wydatki bieżące w oświacie.

Radny Piotr Nowak powiedział, że jak będzie program naprawczy i wejdzie komisarz to wtedy wszystko będzie ciąż.

Wójt Tadeusz Pitala powiedział, że jak nie zastosujemy oszczędności to wtedy może dojść do tego, że będzie program naprawczy w Gminie.

Kierownik Centrum Obsługi Szkół Jolanta Trzaska powiedziała, że Pani dyrektor z Sieprawia od września nie chce inwestować tylko woli środki przeznaczyć na wynagrodzenia. Musieliśmy przejąć środki z innych szkół, żeby mieć na wydatki w Sieprawiu.

Radny Józef Rozwadowski powiedział, że problem wynika również z podziału na obwody szkolne.

Radny Piotr Nowak spytał, czy wiemy jakie są statystyki osób zaszczepionych w szkołach.

Kierownik Centrum Obsługi Szkół Jolanta Trzaska powiedziała, że nie możemy o to pytać.

Ponieważ nikt nie zgłosił więcej pytań i uwag do przedstawionej informacji, Przewodniczący Rady Leszek Wierzba zarządził wspólne głosowanie połączonych komisji. W wyniku głosowania komisje jednogłośnie (14 głosów „za”) pozytywnie przyjęła informację o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Siepraw na rok szkolny 2020/2021.

Ad 9. Opinia do projektu uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i liczby punktów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia stosowanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Siepraw.

Wójt Tadeusz Pitala powiedział, że propozycja zmiany kryteriów wyszła od dyrektorów szkół. Dodał, że nie możemy punktować za wiek. W okresie przyjmowania dzieci do przedszkola było dużo problemów w związku z kryteriami.

Kierownik Centrum Obsługi Szkół Jolanta Trzaska powiedziała, że na liście rezerwowej w Sieprawiu było 50 dzieci. Był również problem z interpretacją uchwały. Kryteria nie mogą mieć charakteru dyskryminującego jawnie lub w sposób pośredni. Zmiana niniejszej uchwały została wprowadzona w związku z koniecznością ustalenia kryteriów rekrutacji, które będą jasne, przejrzyste i zrozumiałe nie tylko dla dyrektora szkoły, ale przede wszystkim dla rodziców.

Radny Andrzej Dziura spytał, co z rodzicami którzy nie pracują, a chcieli by iść do pracy tylko nie mają jak puścić dziecka do przedszkola.

Kierownik Centrum Obsługi Szkół Jolanta Trzaska powiedziała, że punktowany jest rodzic pracujący. Dodała, że jeśli dziecko nie dostanie się do wybranego przedszkola, a ma skończone 3 lata to wtedy mamy obowiązek wskazać mu miejsce w innym przedszkolu. Następnie przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i liczby punktów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia stosowanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Siepraw w brzmieniu jak **załącznik nr 8** do protokołu.

Ponieważ nikt nie zgłosił więcej pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Leszek Wierzba zarządził wspólne głosowanie połączonych komisji. W wyniku głosowania komisje jednogłośnie (14 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia kryteriów i liczby punktów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia stosowanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Siepraw. Wspólna opinia Komisji stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad. 10. Opinia do projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Placówek Oświatowych w Sieprawiu.

Wójt Tadeusz Pitala powiedział, że jak powstało przedszkole to nie chcieliśmy ogłaszać kolejnego konkursu na dyrektora bo dopiero co był rozstrzygnięty. W przyszłym roku kończy się kadencja Dyrektora i możemy ogłosić konkurs na dyrektora w Szkole Podstawowej i osobno na dyrektora Przedszkola.

Kierownik Centrum Obsługi Szkół Jolanta Trzaska przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Placówek Oświatowych w Sieprawiu w brzmieniu jak **załącznik nr 9** do protokołu. Dodała, że Rozwiązanie Zespołu Placówek Oświatowych w Sieprawiu nie wymaga zwiększenie zatrudnienia zarówno nauczycieli, jak i pracowników administracji i obsługi. Nie będzie miało również wpływu na organizację dowozu dzieci i młodzieży do placówek. Podjęcie niniejszej uchwały nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów niż ponoszone przed jej wprowadzeniem.

Ponieważ nikt nie zgłosił pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Leszek Wierzba zarządził wspólne głosowanie połączonych komisji. W wyniku głosowania komisje jednogłośnie (14 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Placówek Oświatowych w Sieprawiu. Wspólna opinia Komisji stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad. 11. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli ustanowienia Błogosławionej Anieli Salawy Patronką Gminy Siepraw.

Wójt Tadeusz Pitala przedstawił treść projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli ustanowienia Błogosławionej Anieli Salawy Patronką Gminy Siepraw w brzmieniu jak **załącznik nr 10** do protokołu.

Ponieważ nikt nie zgłosił pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Leszek Wierzba zarządził wspólne głosowanie połączonych komisji. W wyniku głosowania komisje jednogłośnie (14 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli ustanowienia Błogosławionej Anieli Salawy Patronką Gminy Siepraw. Wspólna opinia Komisji stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad. 12. Opinia do projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Siepraw.

Wójt Tadeusz Pitala opuścił posiedzenie komisji.

Sekretarz Michał Baran powiedział, że zmieniło się Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych.

określające w Tabeli I maksymalny poziom wynagrodzenia zasadniczego i maksymalny poziom dodatku funkcyjnego. Dla wójtów gmin do 15.000 mieszkańców są to odpowiednio kwoty 10 250,00 zł oraz 3 150,00 zł.

Radny Konrad Urbanik spytał jakie jest wynagrodzenie wójta na dzień dzisiejszy.

Skarbnik Gminy Edyta Żądło odpowiedziała, że na wynagrodzenie wójta składa się wynagrodzenie zasadnicze – 4700,00 zł, dodatek funkcyjny – 1900,00 zł, dodatek specjalny – 2640,00 oraz dodatek za wieloletnia pracę w wysokości 940,00 zł. Dodała, że minimalne wynagrodzenie wójta nie może być niższe niż 80% maksymalnego wynagrodzenia określonego dla poszczególnych stanowisk.

Radni odbyli dyskusję nad wynagrodzeniem wójta.

Sekretarz Michał Baran przedstawił treść projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Siepraw w brzmieniu jak **załącznik nr 11** do protokołu.

Ponieważ nikt nie zgłosił więcej pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Leszek Wierzba zarządził wspólne głosowanie połączonych komisji. W wyniku głosowania komisje jednogłośnie (14 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Siepraw. Wspólna opinia Komisji stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Wójt Tadeusz Pitala powrócił na posiedzenie komisji.

Ad. 13. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany załącznika do Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Siepraw na rok 2021.

Skarbnik Edyta Żądło przedstawiła i omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany załącznika do Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Siepraw na rok 2021 w brzmieniu jak **załącznik nr 12** do protokołu.

Wójt Tadeusz Pitala powiedział, że chcemy wyodrębnić środki na Młodzieżowe Drużyny Pożarnicze.

Ponieważ nikt nie zgłosił więcej pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Leszek Wierzba zarządził wspólne głosowanie połączonych komisji. W wyniku głosowania komisje jednogłośnie (14 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany załącznika do Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Siepraw na rok 2021. Wspólna opinia Komisji stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad 14. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Siepraw na rok 2021.

Skarbnik Edyta Żądło przedstawiła i szczegółowo omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Siepraw na rok 2021 w brzmieniu jak **załącznik nr 13** do protokołu.

Wójt Tadeusz Pitala powiedział, że otrzymaliśmy dodatkowe środki na kanalizację. Chcemy przeprojektować sieć w okolicy ulicy Myśliwskiej, co pozwoliłoby na zasilanie wodą dolnej Łyczanki i Grabia. Pozwoliłoby to nam na oszczędności. Założenie fotowoltaiki na budynkach użyteczności publicznej też spowodowałoby duże oszczędności. Chcemy złożyć wniosek do PROW na kanalizację, ale nie mamy już projektu.

Ponieważ nikt nie zgłosił więcej pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Leszek Wierzba zarządził wspólne głosowanie połączonych komisji. W wyniku głosowania komisje jednogłośnie (14 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Siepraw na rok 2021. Wspólna opinia Komisji stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad 15. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siepraw.

Skarbnik Edyta Żądło przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siepraw w brzmieniu jak **załącznik nr 14** do protokołu.

Ponieważ nikt nie zgłosił pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Leszek Wierzba zarządził wspólne głosowanie połączonych komisji. W wyniku głosowania komisje jednogłośnie (14 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siepraw. Wspólna opinia Komisji stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad 16. Wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji rewizyjnej zaprosił członków komisji na posiedzenie Komisji w dniu 8 grudnia 2021 r o godz. 16:00. Zaprosił również Radnych do ufundowania nagród dla dzieci w Konkursie Szopek.

Przewodniczący Rady Leszek Wierzba zaprosił członków komisji na wspólne posiedzenie komisji w dniu 7 grudnia 2021 roku o godz. 16:00.

Radna Halina Noworyta spytała, czy można aby było zamontować dodatkowe pojemniki z piaskiem na ulicy Szkolnej.

Wójt Tadeusz Pitala odpowiedział, że tak.

Wójt Tadeusz Pitala powiedział, że można by się zastanowić nad kupieniem pojemników nad odpady dla gospodarstw domowych i wydzierżawienie ich firmie bo wtedy spadłyby koszty przetargu na odpady.

Radny Konrad Urbanik zaproponował, żeby na posiedzenie komisji zaprosić jakiegoś parlamentarzystę i pozadawać mu pytania.

Radny Józef Rozwadowski zaprosił Radnych na kiermasz ciast dla Artura Chwistka.

Ad 17. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Rady Gminy Leszek Wierzba ogłosił, iż zamyka wspólne posiedzenie Komisji.

Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów (Protokół Nr 28/2021), Komisji Spraw Społecznych i Gospodarki Komunalnej (Protokół Nr 33/2021), Komisji Rewizyjnej (Protokół Nr 48/2021) Rady Gminy Siepraw, które odbyło się 30 listopada 2021 r. w godzinach 16.00 – 18.40 w sali obrad Urzędu Gminy Siepraw

PRZEWODNICZYŁ:
Przewodniczący Rady Gminy

Leszek Wierzba

PROTOKOŁOWAŁA:

Joanna Braś